

System monitoringu i ewaluacji realizacji  
*Strategii Rozwoju Miasta Chojnice*  
*na lata 2012–2020*

Posiedzenie Rady Strategii Rozwoju Chojnic  
Chojnice 08.05.2013



# Monitoring i ewaluacja

## *Celów pośrednich (1)*

Monitoring realizacji strategii to system systematycznego i sformalizowanego zbierania informacji służących okresowej ocenie stopnia realizacji założonych celów.

*Cele pośrednie* przyjęte w *Strategii rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012–2020* są na tyle zróżnicowane sformułowane w taki sposób, że nie zawsze można im przyporządkować ilościowy wskaźnik realizacji.

# Monitoring i ewaluacja

## *Celów pośrednich (2)*

Monitoring *Celów pośrednich* będzie prowadzony przez *Zespół Monitorujący* metodami ilościowymi przy zastosowaniu wskaźników realizacji stosowanych w systemie statystyki publicznej i innych powszechnie dostępnych źródłach informacji.

# Monitoring i ewaluacja *Celów pośrednich* (3)

Ewaluacja realizacji *Celów strategicznych i pośrednich* będzie prowadzona przez Zespół Ewaluacyjny metodami jakościowymi.

Przewiduje się przeprowadzenie w latach 2017 oraz 2021 otwartej ankiety internetowej dla mieszkańców oraz moderowanych spotkań z przedstawicielami podmiotów gospodarczych i społecznych.

Ich przedmiotem będzie 10 pytań ewaluacyjnych:

# Pytania do ewaluacji *Celów strategicznych i pośrednich*

1. Czy przybliżyła się *Wizja* Chojnic w roku 2020 sformułowana w *SRMCh 2020*?
2. Czy realizacja *SRMCh 2020* przebiega zgodnie z przyjętą *Misją*?
3. Czy *Cele strategiczne i pośrednie* zostały trafnie wybrane?
4. Jaki poziom osiągnięcia *Celów pośrednich* dokumentują wskaźniki monitoringu?
5. Jaki poziom realizacji *Działań strategicznych* związanych z poszczególnymi *Celami pośrednimi* dokumentują wskaźniki monitoringu?
6. Czy poziom realizacji *Celów pośrednich* jest odpowiedni do poniesionych nakładów finansowych oraz wysiłku władz samorządowych oraz podmiotów gospodarczych i społecznych?
7. Czy poziom realizacji *Celów pośrednich* oraz *Działań strategicznych* zaspokaja potrzeby i ambicje społeczne?
8. Jaki był udział podmiotów gospodarczych i społecznych w realizacji *SRMCh 2020*?
9. Czy realizacja *SRMCh 2020* przebiegała zgodnie z prawem?
10. Czy środki publiczne na realizację *SRMCh 2020* wydawane były z zachowaniem zasady gospodarności?

# Wskaźniki monitoringu

## *Celów pośrednich (1)*

Poprawa sytuacji gospodarczej	
Zwiększenie możliwości podjęcia pracy	<ul style="list-style-type: none"><li>– Wskaźnik bezrobocia rejestrowanego w latach 2012, 2016 i 2020</li><li>– Wskaźnik zatrudnienia w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>
Zwiększenie podaży terenów inwestycyjnych	<ul style="list-style-type: none"><li>– Powierzchnia terenów w m<sup>2</sup> oferowanych inwestorom w latach 2012, 2016 i 2020</li><li>– Powierzchnia terenów nowych inwestycji w m<sup>2</sup> w latach 2012–2016 oraz 2016–2020</li></ul>
Wzrost poziomu przedsiębiorczości	<ul style="list-style-type: none"><li>– Liczba podmiotów gospodarczych na 10 000 mieszkańców w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>
Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki	<ul style="list-style-type: none"><li>– Liczba i zatrudnienie w przedsiębiorstwach należących do gałęzi o wysokiej i wysoko średniej intensywności technologicznej wg OECD w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>
Wzmocnienie funkcji turystycznych	<ul style="list-style-type: none"><li>– Liczba turystów rezydentów i zagranicznych korzystających z obiektów zbiorowego zakwaterowania w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>

# Wskaźniki monitoringu

## *Celów pośrednich (2)*

<b>Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i osiedleńczej</b>	
Poprawa zewnętrznej dostępności transportowej	– Czas dojazdu do Warszawy, Gdańska i Bydgoszczy samochodem osobowym oraz najszybszym połączeniem kolejowym i autobusowym w latach 2012, 2016 i 2020
Usprawnienie miejskiego systemu komunikacyjnego	– Długość wybudowanych i zmodernizowanych dróg i ulic w m oraz liczba nowych miejsc parkingowych w latach 2012–2016 oraz 2016–2020 – Liczba zdarzeń drogowych w latach 2012, 2016 i 2020
Usprawnienie gospodarki odpadami	– Odpady komunalne w m <sup>3</sup> na 1 mieszkańca w latach 2012, 2016 i 2020 – Udział odpadów segregowanych w odpadach komunalnych ogółem w latach 2012, 2016 i 2020
Polepszenie stanu środowiska przyrodniczego	– Standardowe wskaźniki jakości wód powierzchniowych, powietrza, natężenia hałasu i jakości wody pitnej w latach 2012, 2016 i 2020
Rewitalizacja przestrzeni miejskiej	– Powierzchnia obiektów w m <sup>2</sup> , obszarów w ha i długość ulic w m objętych działaniami rewitalizacyjnymi w latach 2012–2016 oraz 2016–2020

# Wskaźniki monitoringu

## *Celów pośrednich (3)*

### Poprawa jakości życia

Polepszenie sytuacji mieszkaniowej	<ul style="list-style-type: none"><li>– Powierzchnia mieszkaniowa na jedną osobę w m<sup>2</sup> w latach 2012, 2016 i 2020</li><li>– Liczba osób przypadających na jeden lokal mieszkalny w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>
Poprawa dostępności i jakości edukacji	<ul style="list-style-type: none"><li>– Udział dzieci w wieku 4–5 lat objętych opieką przedszkolną w latach 2012, 2016 i 2020</li><li>– Przeciętna ocena z końcowego egzaminu gimnazjalnego w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>
Poprawa dostępności do kultury i rozrywki	<ul style="list-style-type: none"><li>– Liczba imprez kulturalnych w latach 2012–2016 oraz 2016–2020</li><li>– Liczba dzieci i młodzieży uczestniczących w amatorskim ruchu artystycznym w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>
Upowszechnienie sportu i rekreacji	<ul style="list-style-type: none"><li>– Liczba imprez sportowych i rekreacyjnych w latach 2012–2016 oraz 2016–2020</li><li>– Liczba dzieci i młodzieży uczestniczących w amatorskim sportowym w latach 2012, 2016 i 2020</li></ul>
Poszerzenie profilaktyki medycznej	<ul style="list-style-type: none"><li>– Liczba osób (dzieci, młodzieży i dorosłych) objętych powszechnymi badaniami profilaktycznymi w latach 2012–2016 oraz 2016–2020</li></ul>



# Wskaźniki monitoringu

## *Celów pośrednich (4)*

Umocnienie tożsamości i pozycji miasta	
Upowszechnienie postaw obywatelskich	– Liczba osób uczestniczących w przedsięwzięciach obywatelskich w latach 2012–2016 oraz 2016–2020
Kreowanie miejskiego układu funkcjonalnego Chojnice–Człuchów	– Liczba wspólnych przedsięwzięć (projektów i programów) podjętych przez władze samorządowe w ramach MOF Chojnice–Człuchów w latach 2012–2016 oraz 2016–2020
Poprawa ochrony i promocji dziedzictwa kulturowego	– Liczba i powierzchnia obiektów w m <sup>2</sup> i obszarów w ha objętych ochroną i promocją dziedzictwa kulturowego w latach 2012–2016 oraz 2016–2020
Umocnienie chojnickiej tożsamości	– Frekwencja w % w wyborach władz samorządowych w latach 2010, 2014, 2018
Podniesienie skuteczności marketingu miasta i regionu	– Liczba wyników wyszukiwania hasła Chojnice w naj bardziej popularnych wyszukiwarkach internetowych w latach 2012, 2016 i 2020 – Liczba wejść na wybrane strony internetowe Chojnic i regionu chojnickiego w latach 2012, 2016 i 2020

# System monitoringu i ewaluacji *Celów pośrednich*

Podmiot prowadzący monitoring	Zespół Monitorujący powołany przez Burmistrza w ramach Urzędu Miejskiego
Podmiot dokonujący ewaluacji	Zespół Ewaluacyjny powołany przez Radę Strategii
Partnerzy monitoringu	Podmioty publiczne szczebla miejskiego i regionalnego
Partnerzy ewaluacji	Podmioty gospodarcze, organizacje społeczne, mieszkańcy
Częstotliwość monitorowania	Coroczne zestawienia wskaźników realizacji <i>Celów pośrednich</i> Zestawienia zbiorcze dla lat 2012, 2016, 2020
Częstotliwość ewaluacji	2017 i 2021
Metoda monitorowania	Porównanie wielkości wskaźników realizacji celów pośrednich w okresach 2012–2016 oraz 2016–2020 lub w latach 2012, 2016 i 2020
Metoda ewaluacji	Otwarta ankieta internetowa dla mieszkańców Moderowane spotkania z przedstawicielami podmiotów gospodarczych i społecznych na temat kluczowych pytań ewaluacyjnych
Forma upowszechnienia rezultatów monitoringu	Sprawozdanie Burmistrza z realizacji <i>Celów strategicznych i pośrednich</i> dostępne w Internecie na podstawie monitoringu
Forma upowszechnienia rezultatów ewaluacji	Raport Zespołu Ewaluacyjnego z realizacji <i>Strategii rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012–2020</i> zawierający wyniki otwartej ankiety internetowej dla mieszkańców oraz moderowanych spotkań z przedstawicielami podmiotów gospodarczych i społecznych

# Monitoring i ewaluacja *Działań strategicznych (1)*

Monitoring *Działań strategicznych* to system systematycznego i sformalizowanego zbierania informacji służących okresowej ocenie stopnia realizacji celów założonych w poszczególnych działaniach.

*Działania strategiczne* przyjęte w *Strategii rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012–2020* są na tyle zróżnicowane oraz sformułowane w taki sposób, że wymagają zastosowania różnych sposobów oceny poziomu i sposobu ich realizacji.

# Monitoring i ewaluacja *Działań strategicznych (2)*

Monitoring *Działań strategicznych* będzie prowadzony przez *Zespół Monitorujący* metodami ilościowymi i jakościowymi przy zastosowaniu miar i wskaźników wskazanych przez *Lidera* danego działania.

Aby ujednolicić ocenę zastosowane zostaną trzy kryteria umieszczone w każdej *Karcie Działania*:

- Beneficjenci działania,
- Bezpośrednie efekty,
- Miary i wskaźniki wykonania.

# Monitoring i ewaluacja *Działań strategicznych (3)*

Ewaluacja realizacji *Działań strategicznych* będzie prowadzona przez *Zespół Ewaluacyjny* metodami jakościowymi.

Przewiduje się przeprowadzanie moderowanych spotkań z przedstawicielami partnerów i beneficjentów po zakończeniu poszczególnych etapów lub całego działania, a dla programów długofalowych w latach 2017 i 2021.

Ich przedmiotem będzie 10 pytań ewaluacyjnych:

# Pytania do ewaluacji *Działań strategicznych*

1. Czy *Działania strategiczne* przybliżają Chojnice do *Wizji* miasta w roku 2020
2. Czy *Działania strategiczne* zostały trafnie dobrane do założonych *Celów pośrednich*?
3. Jaki jest poziom osiągnięcia *Celów pośrednich* związanych z poszczególnymi *Działaniami strategicznymi*?
4. Jaki poziom osiągnięcia *Działań strategicznych* dokumentują miary i wskaźniki wykonania zawarte w Karcie działania?
5. Czy poziom realizacji *Działań strategicznych* zaspokajają potrzeby i ambicje beneficjentów?
6. Czy efekty poszczególnych *Działań strategicznych* są odpowiednie do poniesionych nakładów finansowych?
7. Czy efekty poszczególnych *Działań strategicznych* są odpowiednie do wysiłku realizujących je władz samorządowych oraz podmiotów społecznych?
8. Jaki był udział partnerów realizacji danego *Działania strategicznego*?
9. Czy realizacja *Działania strategicznego* przebiegała zgodnie z zasadami praworządności?
10. Czy środki publiczne na realizację *Działania strategicznego* wydawane były z zachowaniem zasady gospodarności?

# System monitoringu i ewaluacji *Działań strategicznych*

Podmiot prowadzący monitoring	Zespół Monitorujący powołany przez Burmistrza w ramach Urzędu Miejskiego
Podmiot dokonujący ewaluacji	Zespół Ewaluacyjny powołany przez Radę Strategii
Partnerzy monitoringu	Liderzy poszczególnych działań
Partnerzy ewaluacji	Partnerzy i beneficjenci danego działania
Częstotliwość monitorowania	Od 2013 coroczne zestawienia miar i wskaźników realizacji <i>Działań strategicznych</i>
Częstotliwość ewaluacji	Po zakończeniu danego działania lub jego etapu, a dla programów długofalowych w latach ewaluacji <i>Celów pośrednich</i> 2017 i 2021
Metoda monitorowania	Porównanie miar i wielkości wskaźników realizacji <i>Działań strategicznych</i> w poszczególnych latach z wartościami przewidywanymi przez <i>Lidera</i> dla poszczególnych etapów realizacji działania
Metoda ewaluacji	Moderowane spotkania z przedstawicielami partnerów i beneficjentów danego działania na temat kluczowych pytań ewaluacyjnych
Forma upowszechnienia rezultatów monitoringu	Sprawozdanie Burmistrza z realizacji miejskich <i>Działań strategicznych</i> dostępne w Internecie na podstawie ich monitoringu Sprawozdania <i>Liderów</i> z realizacji społecznych <i>Działań strategicznych</i> po zakończeniu poszczególnych etapów lub całego działania dostępne w Internecie na podstawie ich monitoringu
Forma upowszechnienia rezultatów ewaluacji	Raport Zespołu Ewaluacyjnego z realizacji poszczególnych <i>Działań strategicznych</i> zawierający wyniki moderowanych spotkań z przedstawicielami partnerów i beneficjentów danego działania

# Dziękuję za uwagę!

Prof. dr hab. Marek Dutkowski  
z Zespołem

[info@marekdutkowski.eu](mailto:info@marekdutkowski.eu)



Strategia Rozwoju Miasta Chojnice na lata 2012–2020